# 2次元破砕性粉体のシミュレーション

### 石川遥登<sup>1</sup>, 高田智史<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>東京農工大学大学院工学府機械システム工学専攻 <sup>2</sup>東京農工大学工学研究院先端機械システム部門

#### 概要

離散要素法により2次元破砕性粉体の衝突シミュレーションを行い、破砕様式の変化について数 値的に調べる。2体衝突を考える場合には破砕が生じるある閾値が存在し、それが運動と結合エ ネルギーを考慮した簡単な議論で説明できることを報告する。さらにマクロな跳ね返り係数を求 めることで、破砕の様子を特徴づける。また、多粒子系に剪断をかけた系の平均破片サイズと剪 断応力の関係についても調べ、剪断応力が平均破片サイズにほとんど依存しないことを報告する。

# Simulation of two-dimensional crushable granular materials

Haruto Ishikawa<sup>1</sup>, Satoshi Takada<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Department of Mechanical Systems Engineering, Graduate School of Engineering, Tokyo University of Agriculture and Technology

<sup>2</sup> Division of Advanced Mechanical Systems Engineering, Institute of Engineering, Tokyo University of Agriculture and Technology

#### Abstract

Two-dimensional simulation of crushable granular materials is performed in terms of the discrete element method. First, we investigate two-body collisions. There exists a threshold of the breakage, which is explained by a simple model between the kinetic and bond energies. We also measure the relative speed dependence of the bond number and the restitution coefficient to clarify the breakage. We also study many-body simulations under a shear condition. We find that the shear stress is almost independent of the mean cluster size of the macroscopic particles.

## 1 はじめに

我々の身の回りには存在する粉体の挙動(レオロ ジー)を理解することは、土木工学や化学工学など 工学の幅広い分野で重要な課題となっている[1]。特 にその中でも破砕現象を理解することは、安定的な 粒度分布の実現や破砕の効率化などの知見への貢献 が期待される。実際、この問題に関するシミュレー ションは数多く行われており、ブラジリアンテスト など様々な問題設定が調べられている[2,3]。破砕 現象を考えるにあたり、先行研究においては主に2 つの手法が用いられていることが多い [1]。一つ目 はマクロな粉体粒子を考えそこに基準以上の応力が 作用した際により小さな粒子群に置き換える手法で あり、二つ目は小さな粒子を多数集めそれらをボン ドで結合することによりマクロな粉体粒子を構成す る手法である。しかしながら、これらのモデルにお いては前者では粒子の置き換え方を外から与える必 要性、後者においては確率的にボンドの破砕を与え る必要があり,さらにその確率の与え方はマクロな 粒子系の実験結果を流用しているという問題がある [1]。そこで本研究においては後者のモデルを採用し つつ破砕条件として前者を採用することにより決定 論的なシミュレーションを行うことで、粉体粒子の 破砕がどのように進展していくかについての知見を ミクロな視点から得ることを目的とする。

## 2 モデルとセットアップ

本章ではシミュレーションに使用するモデルと、 セットアップについてそれぞれ述べていく。

### 2.1 モデル

シミュレーションは離散要素法 (以下 DEM) を用 いる [4]。系は 2 次元系とし、結晶化を避けるため粒 子は個数比 1:1 で直径 d、1.4d、質量 m、1.4 $^{2}m$  の 二分散系を考える。相互作用している粒子間には法 線方向 ( $F_{ij}^{n}$ )、接線方向 ( $F_{ij}^{t}$ )ともに線形ばね ( $k_{n}$  お よび  $k_{t}$ ) とダッシュポット ( $\eta_{n}$  および  $\eta_{t}$ ) で連結さ れていると仮定して計算する [4, 5]。また、接線方向 に関してはクーロン摩擦を表現するために摩擦スラ イダー (摩擦係数  $\mu$ ) も導入している [4, 5]。

それに加えて、初期に粒子間距離が2粒子の半径 の和の(1+u)倍以内の距離にある場合、粒子同士 を結合ボンドで繋ぐことにする。ここで、結合ボン ドは粒子間相互作用が

$$\frac{-F_{ij}^n}{F_0^n} + \frac{|F_{ij}^t|}{F_0^t} \ge 1, \tag{1}$$

を満たすときに破壊され、一度これが満たされた場 合、以後はこの結合を取り除くものとする [6]。

本研究においては、各パラメータの値として  $k_t = k_n, \eta_n = \eta_t = 1.0\sqrt{mk_n}, F_0^n = F_0^t = 5.0 \times 10^{-3}k_n d,$   $\mu = 0.3, u = 5.0 \times 10^{-3}$ を用いることにする。これ に対応する粒子間のはねかえり係数は法線方向、接 線方向ともに

$$e_n = e_t = \exp\left(-\frac{\pi\eta_n}{\sqrt{2mk_n - \eta_n^2}}\right) \simeq 4.3 \times 10^{-2},$$
(2)

となる。また、粒子数 N については 3.1 章において は  $N = 10^4$ 、3.2 章においては  $N = 5 \times 10^2$  と  $10^3$  を用いることにする。

#### 2.2 セットアップ

シミュレーションのセットアップについて述べる。初期条件を作成するために直径  $D = (1/2)(1 + 1.4^2)(N/\varphi)d$ の円を考え、その中に各粒子を配置する。ここで $\varphi$ は破砕性粉体の充填率であり、今回は

 $\varphi = 0.80$ と設定した。その後、各粒子を膨らませ、 各粒子間のオーバーラップの最大が 10<sup>-6</sup> d 以下にな るまで緩和を行った。緩和を行った後は粒子間の距 離の測定を行い、粒子間の距離が  $r_{ij} \leq (1+u)d_{ij}$  に ある粒子には結合ボンドが生じているとみなし、式 (1) で破壊される結合ボンドを用意した。また、初期 配置による依存性を排除するため、各パラメータの 組み合わせに対して 10 通りの初期配置を用意した。

## 3 結果

本章では、2体衝突、および多体系に剪断を加え た場合のシミュレーション結果についてそれぞれ述 べていく。

#### 3.1 2体衝突



図 1: 時刻 (a) t = 0 および (b) 150 d/V にお ける 2 体の破砕性粉体の振る舞い。衝突パラメー タと相対速度はそれぞれ b = 0.6D、 $V = 3.2 \times 10^{-2} d\sqrt{k_n/m}$ である。

この章では2つの破砕性粉体を衝突させるシミュ レーションによって得られた結果について述べる。 相対速度Vおよび衝突パラメータ(接触が始まる前 における相対速度と垂直方向の2粒子間の重心距離)b を変化させた際の2体衝突による破壊の様子の変化 を調べた。2粒子の衝突前および衝突中の典型的な 様子をそれぞれ図1(a)および(b)に示す。図1(b) のように、衝突により破砕性粉体の一部分が変形し、 その後に粒子内の破砕が進行する。

図 2 にこの際の粒子内の結合ボンドの時間発展を示している。衝突前においては、ボンド数は $N_{bond}/N \simeq 1.7$ 程度存在するのに対し、衝突により破砕が進行していくと減少していく。このとき、相対速度Vが大きいほど衝突後のボンド数 $N_{bond}$ は小さくなり、また衝突パラメータbが小さいほど同様に $N_{bond}$ は小さくなる。ここで、 $N_{bond}$ の減少が始まる時刻が異なるが、これはbによって接触が始まる時刻が異なるためである。

さらに、衝突パラメータbを変化させた場合の、



図 2: 各初期速度に対するボンド数の時間変化。こ こで  $V^* \equiv V/(d\sqrt{k_n/m}), t^* \equiv t/\sqrt{m/k_n}$ であ る。ここで、結果は 10 サンプルの平均を示して いる。



図 3: 相対速度に対する破砕する結合の個数の変化。破線はエネルギーのバランスから見積もった 閾値  $V_{\rm c} \sim 1.3 \times 10^{-2} d \sqrt{k/m}$ である。ここで、結 果は 10 サンプルの平均を示している。

衝突の前後における結合ボンド数の差の衝突速度依 存性を図3に示す。ここで、衝突前(後)の結合ボ ンド数を $N_{\text{bond}}^{\text{ini}}(N_{\text{bond}}^{\text{fin}})$ と置いた。図3より、破砕 される結合ボンド数の割合は速度の増加関数である こと、および同じ衝突速度の場合においては衝突パ ラメータの減少関数であることがわかる。また、破 砕割合は  $V_{\rm c} \simeq 1.0 \times 10^{-2} d \sqrt{k/m}$  の閾値を境に大 きく変化している。この Vc については以下の簡単 な議論から説明できる。まず、破砕性粉体の運動エ ネルギー K は、1 個の破砕性粉体が N 個の粒子か ら構成されるため質量は $M = Nm_i \sim Nm$ となる こと、および破砕性粉体の換算質量が $M_{\rm r} = M/2$ であることから、 $K \sim (1/2) M_{\rm r} V^2$ と見積もること ができる。一方、結合を破壊するためのエネルギー は、ボンド数が  $N_{\text{bond}}$  で与えらえることから  $U \sim$  $2 \times (1/2) k u^2 d^2 N_{\text{bond}}$ となる。これら二つのエネル ギーが等しいとすると、ボンドを破壊するために必 要な相対速度は  $V_{\rm c} \sim u \sqrt{(4N_{\rm bond}/N)} d \sqrt{k/m}$  と見 積もられる。ここに我々が使用したパラメータの値 および  $N_{
m bond}/N \simeq 1.7$  を代入すると、 $V_{
m c} \sim 1.3 imes$  $10^{-2}d\sqrt{k/m}$ が得られ、図3の閾値と定量的に一致 していることがわかる。

また、衝突の際の (マクロな) はねかえり係数 eの



図 4: 衝突パラメータ b を変化させたときの法線 方向の相対速度  $V_n = V(0) \cdot n(0)$ に対する (a)(マ クロな) はねかえり係数 e および (b) 修正はねか えり係数  $\tilde{e}$  の変化。ここで  $V_n^* \equiv V_n/(d\sqrt{k_n/m})$ であり、図中の破線は構成粒子のはねかえり係数  $e_n = 4.3 \times 10^{-2}$ を示す。ここで、結果は 10 サン プルの平均を示している。

衝突速度および衝突パラメータ依存性についても調 べた (図 4(a) 参照)。衝突による破砕性粉体内部の破 壊による影響で、構成粒子のはねかえり係数 e<sub>n</sub> とは 異なる変化を示す。低速領域においてはマクロなは ねかえり係数は構成粒子のはねかえり係数より大き くなる。これは前者が式 (2) において質量 m を Nm に置き換えることによって得られ、N が大きくなる と後者よりも大きな値を取ることが理解できる。

一方、高速領域においてははねかえり係数は負の 値となる。これは有限の接触時間となることで、粒 子間の方向ベクトルが時間とともに変化しているこ とに起因している [7]。ここで、時間とともに変化す る方向ベクトル n(t) を導入し、さらに衝突開始およ び終了時刻を t = 0 および  $t_c$  と置くことで、修正は ねかえり係数  $\tilde{e}$  を

$$\tilde{e} \equiv -\frac{\boldsymbol{V}(t_{\rm c}) \cdot \boldsymbol{n}(t_{\rm c})}{\boldsymbol{V}(0) \cdot \boldsymbol{n}(0)}$$
(3)

で定義する [7]。ここで V(t) は時刻 t における相対 速度ベクトルである。図 4(b) にこの修正はねかえり 係数の衝突速度依存性を示す。この定義を用いるこ とで、修正されたはねかえり係数は 0 から 1 までの 範囲に収まる。ただし、衝突速度が閾値を超え破砕 が起こる場合、この定義を用いることではねかえり 係数が増大していることに注意する必要がある。

#### 3.2 一様剪断下での多粒子系の破砕

次に、破砕性粉体粒子を多数用意し、そこに一様 剪断をかけた際の挙動について調べていく。2.1 章 で述べた通り、破砕性粉体の構成粒子数は 500 個お よび 1000 個とし、それらを 20 個ずつ用意する。そ の系に対し Lees-Edwards 境界条件 [8] を適用する ことで剪断を作用させることにする。



図 5: 剪断率  $\dot{\gamma} = 1.0 \times 10^{-4} \sqrt{k_n/m}$  における (a) 初期および (b) 歪み  $\gamma = 10.0$  での破砕性粉体の振る舞い。(a) における矢印は剪断の方向を示す。

剪断率により、破砕性が大きく変わる。図5に剪 断率が小さい場合における系の典型的な発展の様子 を示している。これからわかる通り、剪断率が小さ い場合には破砕が生じる (マクロな) 粒子と生じない 粒子が混在する。一方、剪断率が大きくなると破砕 は均等に起こる。



図 6: 無次元化剪断率  $\dot{\gamma}^* = 10^{-2.5}$ 、 $10^{-3.5}$ 、 $10^{-4.5}$ に対する平均破片サイズ  $\langle k \rangle$  と剪断応力  $P_{xy}^*$ の関係。矢印は時間発展の方向を示す。ここで、 $\dot{\gamma}^* \equiv \dot{\gamma} \sqrt{m/k_n}$ 、 $P_{xy}^* \equiv P_{xy}/k_n$ である。

図6に剪断をかけた際の剪断応力と平均破片サイ ズの関係を示す。時間経過によって破砕が進み、平 均破片サイズ  $\langle k \rangle$  が小さくなる。さらに剪断率  $\gamma$  が 大きいほど  $\langle k \rangle$  がより小さくなるまで破砕が進むこ とが見て取れる。一方、剪断応力  $P_{xy}$  の値について は、初期を除いてほぼ一定であり、 $\langle k \rangle$  にはほとんど 依存しないことがわかる。これは、剪断応力がある 瞬間に局所的に大きくなるとそこで破砕が発生し、 その結果全体の剪断応力が減少するためであると考 えられる。ここで、 $\gamma$  が小さい場合にはほとんど破 砕が起こらないため、 $\langle k \rangle$  がほとんど変化しないこ とに注意が必要である。

## 4 まとめ

本研究では破砕のある粉体のモデル化を行い、そ れを用いてシミュレーションを実行した。その結果、 2体衝突系においては衝突速度に閾値が存在し、その 前後で結合ボンド数やはねかえり係数の衝突速度・ 衝突パラメータ依存性が大きく変わることを明らか にした。また、簡単な解析によりこの閾値を定量的 に再現できることを示した。一方、剪断下での多体 系においては剪断率を変化させると平均破片サイズ は大きく変化するものの、剪断応力はほとんど変化 しないことを明らかにした。

しかしながら多体系において剪断率によって破砕 が局所的に起こる条件などについてはまだ明らかに できていない。これを解決するにあたり、今後は破砕 進行中の各粒子内部の応力状態の解析などが必要で あると思われる。また破砕進行が起こる直前に現れ る何らかの前兆現象などについても調べていきたい。

### 謝辞

本研究は JSPS 科研費 JP20K14428 の助成を受け たものです。

## 参考文献

- C. O'Sullivan, "Particulate Discrete Element Modelling", Routledge, (2017).
- [2] S. Antonyuk, M. Khanal, J. Tomas, S. Heinrich, and L. Mörl, Chem. Eng. Process. 45, 838 (2006).
- [3] D. Li, L. Ngai, and Y. Wong, Rock Mech. Rock Eng. 46, 269 (2013).
- [4] S. Luding, Granul. Matter **20**, 235 (2008).
- [5] Y. Wang, F. Alonso-Marroquin, S. Xue, and J. Xie, Particuology 18, 35 (2015), 23, 49 (2015).
- [6] Y. Wang, S. Abe, S. Latham, and P. Mora, Pure Appl. Geophys. 163, 1769 (2006).
- K. Saitoh, A. Bodrova, H. Hayakawa, and N. V. Brilliantov, Phys. Rev. Lett. 105, 238001 (2010).
- [8] A. W. Lees and S. F. Edwards, J. Phys. C: Solid State Phys. 5, 1921 (1972).